



---

Aika 14.02.2024, klo 17:00 - 17:31

Paikka Kunnanhallituksen kokoushuone

### Käsitellyt asiat

- § 16 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 17 **Pöytäkirjantarkastajien valinta**
- § 18 **Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen**
- § 19 **Oikaisuvaatimus perhepäivähoitajan valinnasta**
- § 20 **Erityisuimakortti**
- § 21 **Ilmoitusasiat**
- § 22 **Muut asiat**



---

Saapuvilla olleet jäsenet

Hannu Keinänen, puheenjohtaja  
Tiina K. Puranen, 1. varapuheenjohtaja  
Senja Hallivuori, poistui 17:18  
Petteri Haukka  
Anu Hotti  
Tomi Karttunen

Muut saapuvilla olleet

Matti Vääntinen, Sivistys- ja hyvinvointijohtaja, sihteeri  
Jussi Herranen

Poissa

Matti Kärkkäinen, kunnanhallituksen pj.  
Anu Sepponen, kunnanjohtaja  
Markus Sjöberg, varajäsen  
Saara Suomalainen  
Henna Suosaari

Allekirjoitukset

Hannu Keinänen  
Puheenjohtaja

Matti Vääntinen  
Sihteeri

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on nähtävillä kunnanvirastolla ja Rautalammin kunnan internetsivuilla



---

## § 16

### Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnäolijat sekä kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden (Rautalammin kunnan hallintosääntö 134 §).

Kokous on päätösvaltainen, kun se on kutsutaan koolle KunL:n 103:n mukaan. Kuntalain 103 §:n nojalla muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä. Läsnä oleviksi katsotaan myös toimielimen jäsenet, jotka osallistuvat kokoukseen sähköisesti.

Kokous on laillinen, kun se on kutsuttu koolle hallintosäännön 127 - 130 §:ien mukaisesti. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika, paikka ja käsiteltävät asiat. Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimielinten päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä.

Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, jolla on läsnäolo-oikeus ja -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla. Kokouskutsu lähetetään vähintään neljä päivää ennen kokousta tai toimielimen päättämällä tavalla. Esityslistat julkaistaan kunnan verkkosivulla.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Matti Vanttinen, Sivistys- ja hyvinvointijohtaja

Puheenjohtaja toteaa kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

#### **Päätös**

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



---

§ 17

**Pöytäkirjantarkastajien valinta**

Rautalammin kunnan hallintosäännön 146 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla. Pöytäkirjan sisällöstä ja sen pitämisestä vastaa puheenjohtaja. Pöytäkirja voidaan allekirjoittaa ja tarkastaa sähköisesti.

**Ehdotus**

Esittelijä: Matti Vänttinen, Sivistys- ja hyvinvointijohtaja

Pöytäkirjan tarkastaa voimassa olevan käytännön mukaisesti kaksi kokouksessa paikalla ollutta toimielimen jäsentä tai varajäsentä. Toimielin valitsee tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajat, jotka tarvittaessa toimivat ääntenlaskijoina.

**Päätös**

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Petteri Haukka ja Tomi Karttunen.



---

**§ 18**

**Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen**

Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, ellei toimitella toisin päätä (Rautalammin kunnan hallintosääntö § 136). Hallintosäännön §:n 137 mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Jos esittelijän ehdotus on asian palauttaminen valmisteltavaksi, toimitella voi ratkaista asian päätöksellään vain perustellusta syystä.

**Ehdotus**

Esittelijä: Matti Vänttinen, Sivistys- ja hyvinvointijohtaja

Hyväksytään esityslista kokouksen työjärjestykseksi.

**Päätös**

Esityslista hyväksyttiin kokouksen työjärjestykseksi. Ilmoitusasioissa sivistys- ja hyvinvointijohtaja kertoo kouluprosessin etenemisestä.



## § 19

### Oikaisuvaatimus perhepäivähoitajan valinnasta

Rau-2024-85

Valmistelija / lisätiedot:

Matti Vanttinen

matti.vanttinen@rautalampi.fi

Sivistys- ja hyvinvointijohtaja

#### Liitteet

1 oikaisuvaatimus Kuikka.pdf

Minja-Riina Kuikka on jättänyt oikaisuvaatimuksen sivistys- ja hyvinvointijohtajan tekemästä viranhaltijapäätöksestä RauDno-2024-40. Päätös koskee perhepäivähoitajan valintaa.

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn perusteista todetaan, että

- oikaisuvaatimus on jätetty säädetyssä ajassa
- oikaisua vaativa on kunnan jäsen
- oikaisun kohteena oleva päätös ei koske vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Näin ollen oikaisuvaatimus on käsiteltävä viivytyksettä.

Oikaisuvaatimus on jätetty perjantaina 26.01.2024 virka-ajan päätyttyä; ja se on tullut hyvinvointilautakunnan asioiden valmistelusta vastaavan viranhaltijan tietoon maanantaina 29.01.2024 virka-ajan alettua. Oikaisuvaatimuksen käsittelyä varten on sovittu ylimääräinen hyvinvointilautakunnan kokous keskiviikoksi 14.02.2024. Käsittelyaikaa on näin pidettävä kohtuullisena.

Oikaisuvaatimusta käsittelevä viranomaisena on sidottu niihin vaatimuksiin, joita oikaisuvaatimuksessa esitetään, eikä se voi käsitellä asiaa laajemmin.

Oikaisuvaatimuksen väitteet laillisuusvirheistä on tutkittava. Jos oikaisuvaatimuksessa on tarkoituksenmukaisuusperusteita, harkitaan oikaisuvaatimuksen hyväksymistä esitetyillä tarkoituksenmukaisuusperusteilla. Oikaisuvaatimukseen annettussa päätöksessä on annettava perusteltu ratkaisu oikaisuvaatimuksessa esitettyihin vaatimuksiin.

Kunnallishallinnossa ei sovelleta ns. toisen asteen jääviä eli osallistuminen saman asian käsittelyyn sen eri vaiheissa ei aiheuta esteellisyttä. Näin ollen asiaa aiemmin käsitellyt viranhaltija ei ole oikaisuvaatimuksen käsittelyssä esteellinen, hän siis voi osallistua oikaisuvaatimuksen käsittelyyn ja toimia esittelijänä (KHO 01.03.2001 T344 ja 08.06.2000 T1894).

Minja-Riina Kuikan esittämä oikaisuvaatimus koskee perhepäivähoitajan valintaa, tarkemmin perhepäivähoitajalta edellytettävää koulutusta. Tehtävä oli haettavana ajalla 21.12.2023–04.01.2024. Hakuilmoituksen mukaan tehtävään edellytetään perhepäivähoitajan tutkinto tai muu soveltuva koulutus. Kelpoisuusehdot ovat varhaiskasvatustilain (540 / 2018) mukaiset.



Minja-Riina Kuikan tekemässä oikaisuvaatimuksessa viitataan laillisuusvirheeseen. Hän esittää, että varhaiskasvatuslain kelpoisuusvaatimusta on tulkittu virheellisesti ja esittää mielipiteenään, että vanhusten hoitoon suuntautunut lähihoitajan tutkinto antaa kelpoisuuden myös perhepäivähoitajan tehtävään. Hän ei kelpoisuustulkinnassaan viittaa lainsäädäntöön, vakiintuneeseen soveltamiskäytäntöön tai oikeusistuimien antamiin ratkaisuihin.

Varhaiskasvatuslain 29§:ssä ei suoraan kuvata perhepäivähoitajan tehtävään sopivaa ”muuta soveltuvaa koulutusta”. Ei myöskään lain taustalla olevassa hallituksen esityksessä eikä sivistysvaliokunnan mietinnössä ole tätä koskevaa yksiselitteistä määrittelyä.

Vakiintunutta käytäntöä vaaditusta koulutustaustasta ei valtakunnallisesti ole, vaan kunnilla on erilaisia vaatimuksia koulutuksen suhteen. Usein edellytetään lähihoitajan tutkinnossa lasten hoidon, kasvatuksen ja opetuksen tutkinnon osia. Vaihtoehtoisesti usein edellytetään kasvatusta- ja ohjausalan tutkinnosta varhaiskasvatuksen pedagogisen toiminnan osaamista tuottava tutkinnon osa.

Toisaalta varhaiskasvatuslakiin liittyvistä hallituksen esityksestä ja sivistysvaliokunnan mietinnöstä käy ilmi varhaiskasvatuslain läpäisevänä periaatteena pyrkimys nostaa varhaiskasvatuksen henkilöstön osaamisvaatimuksia, erityisesti pedagogista osaamista.

Perhepäivähoitajan työn käytännön vaatimukset rinnastuvat lastenhoitajan työhön, jossa varhaiskasvatuslain 28§:n mukaan kelpoisuusvaatimuksena on kasvatusta- ja ohjausalan perustutkinto, sosiaali- ja terveysalan perustutkinto tai muu vastaava soveltuva tutkinto, joihin sisältyy tai joita on täydennetty riittävän laajoilla lasten hoidon, kasvatuksen ja opetuksen tutkinnon osilla.

Jos asiaa tarkastellaan vielä lapsen oikeuksien näkökulmasta, on vaade lasten ja nuorten kasvatusta ja hoidon tutkinnon osien sisällyttämisestä opintoihin perusteltu: lapset saavat pedagogisesti yhtäläisen, yhdenvertaisen ja laadukkaan varhaiskasvatuksen riippumatta siitä, toteutetaanko sitä päiväkodissa tai perhepäivähoidossa.

Yhteenvetona Minja-Riina Kuikan oikaisuvaatimukseen esitetään seuraavaa:

- sivistys- ja hyvinvointijohtajan tekemässä viranhaltijapäätöksessä ei ole laillisuusvirhettä ja näin ollen oikaisuvaatimus on hylättävä
- myös tarkoituksenmukaisuustarkastelu puoltaa sivistys- ja hyvinvointijohtajan päätöstä, sillä
  - o on varhaiskasvatuslain hengen mukaista edellyttää varhaiskasvatushenkilöstön koulutuksessa ja osaamisessa lasten ja nuorten kasvatusta ja hoidon tutkinnon osia
  - o on lapsen oikeuksien toteutumisen kannalta perusteltua edellyttää mainittuja tutkinnon osia.

Vaikutusten arviointi:(alleviivattuna)



- 
- Henkilöstövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
  - Lapsivaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
  - Ympäristövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
  - Yritysvaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
  - Hyvinvointivaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta

Asia liittyy strategian tavoitteista joustavaan työhön ja asumiseen sekä elinvoimaan ja hyvinvointiin. Asia liittyy hyvinvointisuunnitelman tavoitteista kuntalaisten osallisuuden vahvistamiseen.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Matti Vääntinen, Sivistys- ja hyvinvointijohtaja

Hyvinvointilautakunta päättää hylätä Minja-Riina Kuikan oikaisuvaatimuksen perhepäivähoitajan valinnasta määräajaksi.

### **Päätös**

Päätösesitys hyväksyttiin yksimielisesti. Merkitään pöytäkirjaan, että Senja Hallivuori poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 17:18.

### **Tiedoksi**

Minja-Riina Kuikka, Sinikka Tiitinen, Seija Karjalainen





## § 20

### Erityisuimakortti

RauDno-2024-91

Valmistelija / lisätiedot:

Inna Kääriäinen

inna.kaariainen@rautalampi.fi

vapaa-aikasihteeri

Erityiskortti myönnetään hakemuksen perusteella. Hakemuksen liitteeksi toimitetaan liite, jolla erityisuimakortin kriteerit todennetaan. Päätöksen erityisuimakortin myöntämisestä tekee sivistys- ja hyvinvointijohtaja vapaa-aikasihteerin esityksestä.

Myönnetty kortti on voimassa vuoden ostohetkestä ja hakemus tulee uusia vuosittain. Erityisuimakortin hinta on 55 euroa/vuosi.

Asiakkaalle ilmoitetaan päätöksestä henkilökohtaisesti.

Erityisuimahallikorttia voidaan hakea seuraavilla kriteereillä (KELA-koodit):

103 Diabetes

203 Astma

109 / 3030 MS-tauti

110 Parkinsonin tauti

202 Reuma

206 Sepelvaltimotauti

201 Sydämen vajaatoiminta

Invaliditeetti-% vähintään 55%

EU-vammaiskortti

Niverikko diagnoosikoodi M15

Niverikko diagnoosikoodi M16

Niverikko diagnoosikoodi M17

Vaikutusten arviointi:(alleviivattuna)

- Henkilöstövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Lapsivaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Ympäristövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Yritysvaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Hyvinvointivaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta



Asia liittyy strategian painopisteista elinvoimaan ja hyvinvointiin. Asia liittyy hyvinvointisuunnitelman tavoitealueista kestäväan kehitykseen sekä hyvään mielenterveyteen.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Matti Vänttinen, Sivistys- ja hyvinvointijohtaja

Hyvinvointilautakunta päättää hyväksyä erityisuimakortin käyttöönoton 55€:n vuosihinnalla sekä vuosittain haettavana yllä mainittujen kriteerien perusteella.

### **Päätös**

Päätösesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Tiedoksi**

Inna Kääriäinen



---

§ 21

**Ilmoitusasiat**

Toimielimen tietoon esitellään seuraavat asiat:

**Ehdotus**

Esittelijä: Matti Vänttinen, Sivistys- ja hyvinvointijohtaja

Ilmoitusasiat merkitään tietoon saatetuksi.

**Päätös**

Sivistys- ja hyvinvointijohtaja kertoi kouluprosessin etenemisestä: rahoitushakemus opetus- ja kulttuuriministeriöön on lähetetty perjantaina 09.02.2024, Erasmus+-ohjelman liikkuvuushakemusta henkilöstölle valmistellaan, SavoGrown pilotti esittäytyi 08.02.2024 Verkstoperuskoulu-hankkeen valtakunnallisessa webinaarissa.

Hyvinvointilautakunta päättää merkitä saaneensa asian tiedoksi.



---

**§ 22**

**Muut asiat**

Otetaan käsiteltäväksi jäsenten muut mahdollisesti esille ottamat asiat.

**Päätös**

Ei ollut muita käsiteltäviä asioita.



## Hallintovalitus

§19

## Hallintovalitus

### VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)

### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Itä-Suomen hallinto-oikeus

PL 1744 (Minna Canthin katu 64)

70101 KUOPIO

Sähköposti: ita-suomi.hao@oikeus.fi

Faksinumero: 029 56 42501

Puhelinnumero:029 56 42500

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon muutosta haetaan
- miltä kohdin päätökseen haetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta haetaan



Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennettynä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

### **Pöytäkirja**

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Rautalammin kunnan neuvonnasta, Kuopiontie 11, 77700 Rautalampi, sposti: rautalammin.kunta@rautalampi.fi ja puhelin 040 164 2000. Kunnanvirasto on avoinna ma-pe klo 9-15.